



**DOCUMENTO DE PROYECTO**  
**FAO/FONDO PARA EL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL**



**TÍTULO DEL PROYECTO:** Incorporación del uso y conservación de la agrobiodiversidad en las políticas públicas a través de estrategias integradas e implementación *in situ* en cuatro provincias alto Andinas

**SÍMBOLO DEL PROYECTO:** GCP/ECU/086/GFF

**País receptor:** Ecuador

**Socio de recursos:** Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF/GEF)

**ID FAO del proyecto:** 615694

**ID GEF del proyecto:** 4777

**Institución ejecutora:** Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias del Ecuador (INIAP)

**Fecha prevista de comienzo:** Junio de 2014

**Fecha prevista de finalización:** Mayo de 2017

**Contribución al Marco Estratégico de la FAO**

**a. Objetivo estratégico / Logro de la organización:**  
OE-2 (LO-1, LO-2, LO-4), OE-3 (LO-2)

**b. Resultado / Área prioritaria regional:** Biodiversidad, Agricultura Familiar, Seguridad Alimentaria<sup>1</sup>

**c. Resultado del Marco de Programación del país:** *Área Prioritaria 2. Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional; Resultado:* La FAO contribuye a mejorar las condiciones nutricionales de la población; *Producto:* Estrategias de conservación in situ y ex situ de los recursos fitogenéticos.

**Área focal del GEF:** Biodiversidad

**Objetivos estratégicos del GEF:** BD-2, BD-4

**Categoría de Evaluación de Impacto Ambiental (insertar √):** A B C√

<b>Plan financiero: Contribución del GEF:</b>	USD 1 250 000
<u>Cofinanciamiento:</u>	
FAO	USD 667 000
INIAP	USD 652 260
Fundación Heifer Ecuador	USD 600 000
Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca	USD 95 207
Gobiernos Autónomos Descentralizados	USD 2 755 300
Organizaciones locales	USD 194 568
Universidades	USD 1 631 900
Subtotal de cofinanciamiento:	USD 6 596 235
<b>Presupuesto total:</b>	<b>USD 7 846 235</b>

<sup>1</sup> Basado en las áreas prioritarias de acción en América Latina y el Caribe para el bienio 2014-2015, que son parte de la 32ª CONFERENCIA REGIONAL DE LA FAO PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, que tuvo lugar en Buenos Aires, Argentina, en marzo de 2012. (<http://www.fao.org/docrep/meeting/025/md100s.pdf>)



## RESUMEN EJECUTIVO

La abundante riqueza de diversidad biológica del Ecuador se corresponde con una abundante agrobiodiversidad, fundamental para la seguridad alimentaria y el desarrollo económico. La sierra ecuatoriana es centro de origen y diversidad de cultivos de importancia mundial como la papa, el fréjol, tomate y pimiento, y sus recursos genéticos son fundamentales para la mejora de la agricultura mundial, en especial para enfrentar los retos que suponen cambios como los del clima. La diversidad en los sistemas de producción no solamente ofrece beneficios a los agricultores como la resiliencia de sus sistemas productivos, el potencial de generación de ingresos y la calidad nutricional, sino también importantes servicios ambientales como la regulación de plagas y enfermedades, la fertilidad de los suelos y la polinización. Esta diversidad está desapareciendo a causa de: i) el desconocimiento y la falta de reconocimiento de los múltiples valores de las especies y variedades vegetales nativas; ii) deficiencias en las estrategias de manejo y conservación de la agrobiodiversidad que vinculen el manejo y uso *in situ* con la conservación e investigación *ex situ*, así como deficiencias en el desarrollo y difusión de nuevas variedades necesarias para los sistemas de cultivos diversificados mediante una colaboración entre los sistemas *in situ* y *ex situ*; y iii) la insuficiente incorporación de los valores de la agrobiodiversidad en las políticas públicas a todos niveles.

Como respuesta a esta situación, el Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias del Ecuador (INIAP) y la Fundación Heifer-Ecuador han propuesto el presente proyecto en colaboración con la FAO, el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), las organizaciones comunitarias locales UNORCAC (zona Occidental de la provincia Imbabura), CEPCU (cantón Otavalo), Junta de Agua de la Parroquia La Esperanza, CEDEIN (cantón Colta), CORPOPURUHA (cantón Guamote), UCOCP (cantón Paltas) y la Red Agroecológica de Loja, los GAD de Chimborazo, Imbabura y Loja, los gobiernos municipales de Guamote y Saraguro. **El objetivo general del proyecto es integrar el uso y conservación de la agrobiodiversidad (*ex situ* e *in situ*) en políticas, sistemas agrícolas, y programas de educación y sensibilización en las provincias alto andinas del Ecuador de Loja, Chimborazo, Pichincha e Imbabura, con el fin de contribuir al manejo sostenible y resiliencia de los agroecosistemas en los Andes y otras regiones áridas y de montaña similares.** Para ello, el enfoque del proyecto será la ampliación, el desarrollo y la sistematización de las actividades y buenas prácticas que organizaciones locales e indígenas están desarrollando con el apoyo de instituciones públicas y organizaciones de la sociedad civil, para el mantenimiento y desarrollo de sistemas productivos basados en la diversidad de especies y variedades. También se considerarán las políticas y marcos legales que tienen impacto directo en este ámbito, así como la sensibilización a la sociedad en los valores de la agrobiodiversidad para la seguridad alimentaria y nutricional, conservación de los ecosistemas, subsistencia de las culturas y los conocimientos tradicionales, y la generación de ingresos. Específicamente, los objetivos y **los componentes del proyecto son:** (i) incorporar la conservación y el uso sostenible de la agrobiodiversidad en las políticas públicas y su promover su implementación (componente 1), (ii) ampliar las buenas prácticas existentes de conservación y uso sostenible de la agrobiodiversidad *in situ* y *ex situ* (componente 2); y (iii) educar y sensibilizar a tomadores de decisión, profesores y consumidores sobre el valor ecológico, nutritivo, cultural y económico de la agrobiodiversidad (componente 3).

### Los resultados esperados son:

- 1.1 Políticas públicas y planes nacionales incorporan medidas para la conservación y uso sustentable de la agrobiodiversidad (Meta: Política (1), plan de acción (1) e instrumentos (3) vinculados desarrollados y bajo implementación inicial);
- 1.2 Avanzada la implementación a nivel nacional del Tratado Internacional de Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura (TIRFAA), que facilita el acceso y la distribución de beneficios de los recursos fitogenéticos (Meta: Artículo 9 del TIRFAA sobre los Derechos del Agricultor bajo implementación);
- 1.3 Tierras manejadas bajo Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) y ordenanzas de GAD que integran la valoración, uso sustentable y conservación de la agrobiodiversidad (Meta: Tres (3) PDOT y tres (3) ordenanzas de los GAD de Loja, Chimborazo y Imbabura manejando 9.000 hectáreas);
- 2.1 La cobertura de la diversidad andina en el Banco Nacional de Germoplasma ha sido ampliada

- teniendo en cuenta factores de presión abióticos y bióticos importantes para superar futuros desafíos climáticos, y el intercambio de materiales entre el banco y los agricultores ha sido reforzado (Meta: 210 accesiones colectadas, nuevo material de quince (15) cultivos importantes para responder a factores de presión en la zona andina y sistemas similares accesible para agricultores locales y centros de investigación en Ecuador y otros países);
- 2.2 Organizaciones campesinas e indígenas han incorporado el uso sostenible y el manejo de la agrobiodiversidad en los sistemas agrícolas, lo que incrementa la agrobiodiversidad de las chacras y el nivel de vida de las familias campesinas (Meta: Cinco (5) organizaciones incorporando el manejo de la agrobiodiversidad en mil quinientas (1.500) hectáreas, incrementando la diversidad en un 40% y el nivel de vida para mujeres y hombres (medido a través de encuestas cualitativas desagregadas por género));
  - 2.3 Tierras productivas bajo sistemas participativos de garantía (SPG), al ser cultivadas bajo buenas prácticas de manejo in situ de la agrobiodiversidad, apoyadas y sustentadas por redes locales de pequeños y medianos campesinos y productores indígenas (Meta: Mil novecientas (1.900) hectáreas de tierras productivas (que representan el 7% de la superficie agrícola de los cantones donde el proyecto interviene) bajo SPG con el apoyo de cinco (5) redes locales. Por lo menos 50% participación de la mujer);
  - 2.4 Ingresos familiares incrementados mediante el aumento del valor agregado de los productos derivados de la agrobiodiversidad y otras actividades económicas vinculadas a la agrobiodiversidad (Meta: El ingreso promedio anual de la producción agrícola de las 1000 familias participantes se incrementa en 15% al final del proyecto (medido a través de cuestionarios desagregadas por género y llenadas por todas las familias participantes al inicio y al final del proyecto));
  - 3.1 Tomadores de decisión de instancias gubernamentales informados y sensibilizados sobre el valor ecológico, nutritivo, cultural y económico de la agrobiodiversidad (Meta: 60 tomadores de decisión (al menos 40% mujeres) de 4 instancias gubernamentales (Asamblea Nacional, MAGAP, Ministerio de Educación y MIES) informados y sensibilizados);
  - 3.2 Capacidades de escuelas locales y colegios técnicos fortalecidas en educación y sensibilización sobre la importancia y el uso de la agrobiodiversidad local en las dietas alimenticias locales (Meta: Treinta (30) centros educativos educando y sensibilizando a 2.000 alumnos);
  - 3.3 Población urbana y rural de los microcentros de intervención reconoce el valor de la agrobiodiversidad local y consume sus productos derivados (Meta: 28,5% de incremento en las ventas de las 7 ferias locales de comercialización de productos derivados de la agrobiodiversidad (logrado conjuntamente con los resultados 2.3 y 2.4)).



## ÍNDICE

<b>GLOSARIO DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS</b> .....	6
<b>SECCIÓN 1 – RELEVANCIA (AJUSTE ESTRATÉGICO Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS)</b> .....	7
<b>1.1 CONTEXTO GENERAL</b> .....	7
1.1.1 Justificación .....	14
1.1.2 Ventajas comparativas de la FAO .....	28
1.1.3 Participantes y otras partes interesadas.....	29
1.1.4 Lecciones aprendidas del pasado y acciones relacionadas, incluyendo evaluaciones .....	33
1.1.5 Vinculación con los objetivos de desarrollo, estrategias, planes, políticas y legislación nacionales y con los Objetivos Estratégicos del GEF y de la FAO.....	36
<b>SECCIÓN 2 – MARCO DEL PROYECTO Y RESULTADOS ESPERADOS</b> .....	40
2.1 ESTRATEGIA DEL PROYECTO .....	40
2.2 OBJETIVOS DEL PROYECTO .....	41
2.3 RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO .....	41
2.4 COMPONENTES Y PRODUCTOS DEL PROYECTO .....	43
2.5 BENEFICIOS PARA EL MEDIOAMBIENTE MUNDIAL .....	65
2.6 EFICACIA DE COSTES (estrategias y metodologías alternativas consideradas).....	67
2.7 INNOVACIÓN.....	68
<b>SECCIÓN 3 – VIABILIDAD (DIMENSIONES BÁSICAS PARA LOGRAR PRODUCTOS DE ALTA CALIDAD)</b> .....	70
3.1 EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL.....	70
3.2 MANEJO DE RIESGOS.....	70
3.2.1 Riesgos y medidas correctivas .....	71
3.2.2 Riesgos fiduciarios.....	73
<b>SECCIÓN 4 – ARREGLOS DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN</b> .....	73
4.1 ARREGLOS INSTITUCIONALES.....	78
4.2 ARREGLOS DE IMPLEMENTACIÓN .....	80
4.3 PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN FINANCIERA .....	89
4.3.1 Plan de financiación (por componente, producto y cofinanciador).....	89
4.3.2 Contribución del GEF.....	92
4.3.3 Contribución del Gobierno.....	92
4.3.4 Contribución de la FAO.....	93
4.3.5 Contribuciones de otros cofinanciadores .....	93
4.3.6 Gestión financiera y presentación de informes sobre los recursos del GEF .....	93
4.4 ADQUISICIONES .....	96
4.5 MONITOREO Y PRESENTACIÓN DE INFORMES .....	97
4.5.1 Responsabilidades de supervisión y monitoreo .....	97
4.5.2 Indicadores y fuentes de información.....	98